



Or. 0012.7.2025

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji ds. przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego
odbytego dnia 18 marca 2025 r.
w Urzędzie Miasta i Gminy Wronki, sala nr 3, ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki

Ad. 1

Obrady rozpoczęto 18 marca 2025 r. o godz. 16:30, a zakończono o godz. 17:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji.

Obecni:

1. Agnieszka Bartniczak-Ginalska
2. Ernest Frankowski
3. Mateusz Golas
4. Michał Jabłoński
5. Violetta Kozłowska
6. ~~Katarzyna Łabojewska~~
7. Janusz Szulc
8. Witold Waroś
9. Marcin Wilk
10. Krystian Zastróżny

Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nieobecna radna: Katarzyna Łabojewska.

W posiedzeniu brali również udział radni: Sławomir Śniegowski, Bartosz Roszak (w celu złożenia wyjaśnień) oraz Jakub Nowak.

Radni: Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Violetta Kozłowska, Krystian Zastróżny nie posiadali tabletów w związku z tym w głosowaniach brali udział w sposób tradycyjny, poprzez podniesienie ręki.

Ad. 2

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Janusz Szulc – zaproponował, aby porządek posiedzenia rozszerzyć o punkty lub podpunkty dotyczące złożenie wyjaśnień przez radnych, wobec których toczy się postępowanie wyjaśniające; radny wskazał, że z porządku posiedzenia nie wynika, których radnych sprawa dotyczy;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zastanawiał się czy punkty zaproponowane przez radnego Janusza Szulca miałyby być wprowadzone przed punktem nr 3 czy po nim i odczytał treść tego punktu;
- Radny Janusz Szulc – wyraził zdanie, że punkty te powinny zostać wprowadzone po piśmie głównym, bo na jakiejś podstawie radni muszą złożyć wyjaśnienia; dodał, że pismo jest wiodące, a jego efektem jest „przesłuchanie” radnych.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku posiedzenia punktu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego S. Śniegowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Mateusz Golas, Michał Jabłoński, Violetta Kozłowska, Janusz Szulc, Witold Waroś, Marcin Wilk, Krystian Zastróżny.

PRZECIW: (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (0)

NIEOBECNI (1): Katarzyna Łabojewska

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku posiedzenia punktu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego B. Roszaka.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Mateusz Golas, Michał Jabłoński, Violetta Kozłowska, Janusz Szulc, Witold Waroś, Marcin Wilk, Krystian Zastróżny.

PRZECIW: (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (0)

NIEOBECNI (1): Katarzyna Łabojewska

Głosowano w sprawie: przyjęcia porządku posiedzenia ze zmianą.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Mateusz Golas, Michał Jabłoński, Violetta Kozłowska, Janusz Szulc, Witold Waroś, Marcin Wilk, Krystian Zastróżny.

PRZECIW: (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (0)

NIEOBECNI (1): Katarzyna Łabojewska

Przyjęty porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, w zakresie określonym w piśmie Wojewody Wielkopolskiego, znak: NP-II.4100.12.2025 z dnia 31 stycznia 2025 r.
4. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego S. Śniegowskiego
5. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego radnego B. Roszaka.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, w zakresie określonym w piśmie Wojewody Wielkopolskiego, znak: NP-II.4100.12.2025 z dnia 31 stycznia 2025 r.

W dyskusji wzięli udział:

– Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – wskazał, że każdy z radnych otrzymał pismo Wojewody Wielkopolskiego znak: NP-II.4100.12.2025 z dnia 31 stycznia 2025 r. i miał możliwość zapoznania się z nim; nadmienił, że na poprzedniej sesji Rady Miasta i Gminy Wronki została powołana doraźna Komisja ds. przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie określonym ww. pismem Wojewody Wielkopolskiego; podkreślił następnie, że Wojewoda wskazał na konieczność zbadania czy wobec Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wronki Sławomira Śniegowskiego oraz I Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wronki Bartosza Roszaka istnieją przesłanki określone w § 1 pkt 5 art. 383 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2023 r., poz. 2408 ze zm.) obligujące Radę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatów ww. radnych; w związku z powołaniem Komisji doraźnej, możliwe jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Ad. 4

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – odczytał fragment pisma Wojewody Wielkopolskiego przedstawiający zarzuty wobec Przewodniczącego Rady Sławomira Śniegowskiego, a następnie zwrócił się do radnego Śniegowskiego z prośbą o przedstawienie swojego stanowiska wobec odczytanych zarzutów;
- Radny Sławomir Śniegowski – poinformował Komisję, iż nie toczą się przeciwko niemu żadne sprawy sądowe i nie był skazany żadnym prawomocnym wyrokiem – oświadczenie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu; na potwierdzenie swoich słów złożył odpowiedź Ministerstwa Sprawiedliwości Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego na zapytanie o udzielenie informacji o osobie, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszego protokołu; w dalszej części swojej wypowiedzi oświadczył, że działalność związaną z naprawami oświetlenia drogowego, na terenie gminy Wronki w branży energetycznej, wykonuje na zlecenie właściciela tej infrastruktury energetycznej, którym to nie jest gmina Wronki, tylko operator sieci oświetlenia drogowego (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu); dodał, że nie wykonuje dla gminy Wronki żadnych usług w branży energetycznej ani żadnych innych usług, za które pobierałby wynagrodzenie – oświadczenie w tej sprawie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu; radny wskazał, że od 1997 roku prowadzi tylko własną działalność gospodarczą i nie jest zatrudniony w żadnym przedsiębiorstwie z branży energetycznej (załącznik nr 6 do protokołu), co udokumentował wypisem z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej (załącznik nr 7 do protokołu); kończąc swoją wypowiedź pokreślił, że nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi Wojewodzie w przesłanym do WUW piśmie oraz że nie ma „sobie nic do zarzucenia i wykonuje wszystko zgodnie z prawem”; radny przekazał Przewodniczącemu Komisji odczytane oświadczenia wraz z załącznikami;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zwrócił uwagę, że pismo Wojewody Wielkopolskiego wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Wronki dnia 31 stycznia 2025 r., natomiast odpowiedź z KRK jest datowana na dzień 10 lutego 2025 r., więc jest to „najświeższy” dokument;
- Radny Janusz Szulc – zwrócił się do radnego Śniegowskiego z pytaniem czy w stosunku do radnego zapadł jakikolwiek prawomocny wyrok sądowy w jakiegokolwiek sprawie;
- Radny Sławomir Śniegowski – odpowiedział, że przeciwko niemu nie toczyły się żadne sprawy sądowe, nie zostały zasądzone żadne kary, do dnia dzisiejszego nic nie wie o tym, żeby jakiegokolwiek sprawy się przeciwko niemu toczyły, nie jest wzywany do sądu ani jako świadek, ani jako oskarżony i że nic jemu na ten temat nie wiadomo;
- Radny Janusz Szulc – zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o procedurę wygaszenia mandatu radnego Kodeks Wyborczy wskazuje na 7 przypadków, kiedy można to zrobić; przykład radnych Rady Miasta i Gminy Wronki wyczerpuje znamiona art. 383 § 1 pkt 5, czyli naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności; jeśli radny by takową działalność wykonywał, to jest zobowiązany do zaprzestania tej działalności w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania; w związku z tym zapytał

radnego Śniegowskiego czy radny prowadząc działalność gospodarczą kiedykolwiek wystawiał rachunki, faktury na rzecz gminy Wronki;

- Radny Sławomir Śniegowski – poinformował, że radnym jest od 18 lat i przez ten czas nie wystawił żadnej faktury na gminę Wronki;

- Radny Janusz Szulc – dociekał czy dotyczy to również osób radnemu bliskich;

- Radny Sławomir Śniegowski – odpowiedział, że jego żona również nie wystawiała żadnych faktur na gminę Wronki;

- Radny Janusz Szulc – podziękował radnemu za udzielenie odpowiedzi; dodał, że na ten moment pytania, będące konsekwencją jego różnych rozmów, zostały wyczerpane; wyraził nadzieję, że radny Śniegowski nie ma żalu o ich zadanie, ale Komisja musi podjąć decyzję i powinna mieć jasność sprawy;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – zwróciła się do Mecenas Klaudii Nowickiej z pytaniem, czy którekolwiek z oświadczeń złożonych przez radnego Śniegowskiego budzi jej wątpliwości;

- Mecenas Klaudia Nowicka – odpowiedziała, że jeszcze nie widziała rzeczonych dokumentów, więc odpowie na pytanie radnej w późniejszym czasie;

- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – stwierdziła, że nie ma pytań do radnego Śniegowskiego, ponieważ radny Szulc wyczerpał pakiet pytań, które chciała zadać radnemu Śniegowskiemu;

- Radny Janusz Szulc – zainteresował się, czy postępowanie wyjaśniające będzie prowadzone na kolejnym posiedzeniu czy opinia Komisji zostanie wypracowana już dzisiaj;

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – odparł, że chciałby aby stanowisko Komisji zostało wypracowane dzisiaj, ponieważ w uchwale Rady Miasta i Gminy Wronki wskazano, że Komisja musi przedstawić swoje stanowisko na sesji planowanej w dniu 27 marca 2025 r.;

- Mecenas Klaudia Nowicka – dodała, że takie zobowiązanie wobec Wojewody wskazała w uchwale Rada;

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – potwierdził, że Rada sama wskazała, że rozstrzygnięcie sprawy do 27 marca 2025 r. i wskazał, że chciałby dzisiaj zakończyć temat;

- Radny Janusz Szulc – dopytywał kiedy Pani Mecenas może odpowiedzieć na pytanie radnej Agnieszki Bartniczak-Ginalskiej dotyczące poprawności dokumentów złożonych przez radnego S. Śniegowskiego;

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – wskazał, że nastąpi to jeszcze dzisiaj; dodał, że planuje zrobić przerwę w obradach; następnie podsumował, że radny Sławomir Śniegowski odpowiedział na zadane mu pytania, złożył oświadczenia oraz dokumentację dotyczącą swojej osoby; poinformował, że przejdzie teraz do części postępowania poświęconego radnemu Bartoszowi Roszakowi, po której członkowie Komisji będą dalej obradować, jednak już bez udziału radnych, których pismo Wojewody dotyczy.

Ad. 5

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – odczytał fragment pisma Wojewody Wielkopolskiego przedstawiający zarzuty wobec I Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wronki Bartosza Roszaka;
- Radny Bartosz Roszak – złożył oświadczenie, iż jako radny bierze udział w głosowaniach dotyczących budżetu dla całej gminy, nie ma jednak wpływu na przydzielanie i wysokość dotacji oraz grantów dla klubów, stowarzyszeń i fundacji składających oferty; decyzje w tej sprawie podejmuje komisja powołana przez Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, w skład której nigdy radny nie wchodził i na której decyzje nie miał żadnego wpływu; podkreślił, że kierowane przez niego stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej, a tym samym nie wykorzystuje mienia gminy – cała treść oświadczenia radnego Bartosza Roszaka stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu;
- Radny Bartosz Roszak – dodał, że do swego oświadczenia załącza statut Wronieckiego Klubu Biegacza (załącznik nr 9 do protokołu) oraz sprawozdanie z wykonania zadania publicznego z dnia 29 listopada 2024 r. (załącznik nr 10 do protokołu);
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – poprosił radnego Bartosza Roszaka o przekazanie dokumentów Mecenasa Klaudii Nowickiej;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – wskazała, że dla niej istotny jest zapis, że stowarzyszenie, któremu przewodniczy radny Roszak nie prowadzi działalności gospodarczej i poprosiła radnego o zacytowanie fragmentu statutu o tym stanowiącego;
- Radny Bartosz Roszak – odczytał §4 statutu Klubu wskazujący, że Klub nie prowadzi działalności gospodarczej;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – podkreśliła, że dla niej jest to bardzo istotna kwestia; przypomniała sprawę innego radnego, który był członkiem organizacji, w statucie której widniał zapis, że organizacja może prowadzić działalność i wówczas były wątpliwości; wskazała, że w przypadku radnego B. Roszaka dla niej sprawa jest jasna; dodała, że nie powinno być żadnych uwag do tego, by radny Bartosz Roszak był jednocześnie radnym oraz prezesem stowarzyszenia;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zapytał od kiedy radny Roszak jest Prezesem Wronieckiego Klubu Biegacza;
- Radny Bartosz Roszak – odpowiedział, że na początku istnienia klubu prezesem była inna osoba, a radny jest członkiem zarządu od początku działalności Klubu; dodał, że jest założycielem Wronieckiego Klubu Biegacza;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – dopytał, czy Klub istnieje już 10 lat;
- Radny Bartosz Roszak – sprostował, że Wroniecki Klub Biegacza istnieje od 11 lat;
- Radny Janusz Szulc – wyraził zdanie, że w jego odczuciu sytuacja radnego Bartosza Roszaka jest czysta, jasna i klarowna; według niego podobne zarzuty można kierować wobec radnego, który jednocześnie pełni funkcję sołtysa i też organizuje różnego rodzaju imprezy, dbając o przychody sołectwa; poinformował, że najbardziej istotne jest to czy ktokolwiek z członków zarządu stowarzyszenia otrzymuje wynagrodzenie za swoją działalność;

- Radny Bartosz Roszak – odpowiedział, że żadna osoba będąca członkiem zarządu stowarzyszenia nie pobiera wynagrodzenia z działalności stowarzyszenia;
- Mecenasa Klaudia Nowicka – zadała radnemu Roszakowi pytanie czy radny osobiście kiedykolwiek pracował na majątku gminy albo wykorzystywał majątek gminy i przyjął za to jakiekolwiek wynagrodzenie;
- Radny Bartosz Roszak – oświadczył, że nie przyjął takiego wynagrodzenia;
- Radny Janusz Szulc – kontynuując wątek Mecenasa Nowickiej zapytał radnego czy dzierżawił kiedykolwiek nieruchomości od gminy;
- Radny Bartosz Roszak – oświadczył, że nigdy nie dzierżawił działki lub nieruchomości.

Na posiedzenie przybył radny Jakub Nowak.

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – powitał radnego Jakuba Nowaka, przypomniał, że nie jest on członkiem Komisji doraźnej, ale nie ma przeciwwskazań, by był obecny na posiedzeniu Komisji; poprosił radnego Nowaka o podniesienie ręki, jeśli będzie chciał zadać pytania w omawianej sprawie;
- Radny Mateusz Golas – poprosił radnego Sławomira Śniegowskiego o wytłumaczenie na forum dlaczego wszyscy widzą, że radny naprawia we Wronkach lampy, dlaczego radny takie naprawy wykonuje;
- Radny Sławomir Śniegowski – odpowiedział, że na terenie miasta i gminy Wronki przeszło 90% latarni i oświetlenia nie jest własnością gminy Wronki i usługi, które świadczy radny są usługami związanymi z operatorem, a nie z gminą Wronki; gmina Wronki, w ramach sieci oświetleniowej ma w posiadaniu niecałe 10% całości oświetlenia na terenie miasta i gminy Wronki i obsługą tego oświetlenia zajmuje się inny podmiot; ponownie wskazał, że właścicielem oświetlenia, dla którego radny świadczy usługi nie jest gmina Wronki, tylko inny operator i właściciel sieci;
- Mecenasa Klaudia Nowicka – zadała radnemu Śniegowskiemu pytanie czy z ww. wskazanym operatorem radny podpisuje umowę cywilno-prawną na świadczenie usług czy jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę;
- Radny Sławomir Śniegowski – odpowiedział, że dla właściciela oświetlenia radny świadczy usługę poprzez firmę, która ma bezpośrednią umowę z tym właścicielem (operatorem); radny podkreślił, że nie ma bezpośredniej umowy podpisanej z właścicielem sieci oświetleniowej, jest podwykonawcą;
- Radny Janusz Szulc – poprosił Mecenasa Klaudię Nowicką o wytłumaczenie różnicy między tymi dwoma aspektami;
- Mecenasa Klaudia Nowicka – wyjaśniła, że pomiędzy radnym a właścicielem urządzeń, którym nawet nie jest gmina, tylko podmiot trzeci, jest jeszcze jeden podmiot, czyli jest system podmiotów powiązanych – operator daje zlecenie podmiotowi A, a podmiot A ma swoich podwykonawców: a, b, c, d i jednym z tych podwykonawców jest radny Śniegowski;
- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Wronki Karolina Bloch – odniosła się do sprawy radnego Bartosza Roszaka i wskazała na 2 dokumenty: Zarządzenie Nr 106/PiRL/2024 Burmistrza Miasta i Gminy Wronki z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wspieranie zadań publicznych Miasta i Gminy Wronki w 2025 r. przez podmioty wymienione w art. 11 ust. 3 ustawy

z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego oraz Zarządzenie Nr 15/PiRL/2024 Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w sprawie powołania komisji konkursowych do opiniowania złożonych ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz inne uprawnione podmioty w 2024 roku, z których m.in. wynika, że radny Bartosz Roszak nie był w składzie komisji konkursowej; kserokopie zarządzeń stanowią odpowiednio załączniki nr 11 i 12 do protokołu;

- Radny Bartosz Roszak – dodał do wypowiedzi swojej przedmówczyni, że w pierwszym podejściu przydzielania dotacji, stowarzyszenie, którym kieruje tej dotacji nie otrzymało ze względów formalnych, co może świadczyć o tym, że radny nie ma wpływu na przydzielanie dotacji;

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – poprosił radnych S. Śniegowskiego i B. Roszaka, by opuścili posiedzenie.

Radni: Sławomir Śniegowski i Bartosz Roszak opuścili posiedzenie.

- Radny Janusz Szulc – zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Wronki w przedmiocie planowanych wymian opraw lamp na ledowe – dociekał do kogo będą należały wymienione oprawy – do gminy czy do operatora, czy po wymianie opraw podział lamp ulegnie zmianie czy też nie;

- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Wronki Karolina Bloch – odpowiedziała, że właścicielem opraw nadal będzie operator; wyjaśniła, że żeby gmina mogła dokonać nakładów na nie swój majątek musi zawrzeć umowy dzierżawy na czas trwania projektu;

- Mecenas Klaudia Nowicka – wyraziła swoje zdanie na temat autentyczności dokumentów przedłożonych przez radnych, wobec których toczy się postępowanie wyjaśniające; wskazała, że wydruk z CEiDG jest dokumentem powszechnie dostępnym i każdy może go sprawdzić, jest to wydruk, którego nie sposób podrobić i przedstawić nieautentyczny jeżeli można zweryfikować jego prawidłowość; oświadczenia osoby fizycznej są podpisane własnoręcznie przez radnego Sławomira Śniegowskiego, jeśli radny kłamie w swoim oświadczeniu, to jest ono wadliwe, ale jest to trudne do weryfikacji; dodała, że pod kątem formalnym oświadczenia są prawidłowe; co do informacji z KRK wskazała, że jest ono opatrzone pieczętami i podpisami, z zatwierdzeniem pobrania opłaty skarbowej, które również ma domniemanie legalności, chyba że zostanie podważone, ale grono obecne na dzisiejszym posiedzeniu nie ma takiej mocy sprawczej; co do dokumentów przedłożonych przez radnego Bartosza Roszaka wskazała, że oświadczenie osoby fizycznej zostało własnoręcznie podpisane, statut Wronieckiego Klubu Biegacza jest publicznie dostępny (także w aktach KRS) i należy uznać, że jest on prawidłowy; sprawozdanie z wykonania zadania publicznego również jest załącznikiem powszechnie dostępnych wraz z zestawieniem faktur, które nie wymagają potwierdzenia zgodności z oryginałem i 2 zarządzenia Burmistrza, które należy uznać że są prawidłowe - również każda osoba ma możliwość ich zweryfikowania na stronie podmiotowej gminy;

- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – podziękował Mecenas Nowickiej za wyjaśnienia;

- Radny Janusz Szulc – zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy gdyby zaistniała konieczność potwierdzenia przez Urząd MiG Wronki słów radnego Śniegowskiego, który stwierdził na forum Komisji, że nigdy nie wystawił faktury, której odbiorcą była gmina Wronki, to Urząd byłby w stanie takie zaświadczenie wystawić czy póki co Zastępca Burmistrza nie widzi takiej potrzeby;
- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Wronki Karolina Bloch – wskazała, że radny Śniegowski złożył oświadczenie i należy domniemywać, że jest ono prawidłowe; wskazała, że oczywiście, jeśli Komisja sobie życzy, Urząd jest w stanie dokonać weryfikacji finansowo-księgowej w tym zakresie; dodała, że określić należy czasokres oraz że dokumentacja finansowo-księgowa przechowywana jest w Urzędzie MiG Wronki przez okres 5 lat, bardziej wstecz Urząd nie jest się w stanie w tym przedmiocie cofnąć; wyraziła zdanie, że bazowałaby na oświadczeniu radnego;
- Radny Janusz Szulc – wyjaśnił, że obawiając się postępowania strony, która wątpi w postawy radnych, może zaistnieć konieczność i Urząd musiałby wesprzeć radnego w tym zakresie;
- Mecenasa Klaudia Nowicka – wskazała, że jest jeszcze druga strona – jeśli gmina nie będzie posiadała starszych dokumentów, to dokumentację księgowo-rachunkową prowadzi również radny S. Śniegowski i on również takie potwierdzenie mógłby przedstawić radnym;
- Radny Janusz Szulc – wyraził zdanie, że jest to kwestia ostatnich 5 lat;
- Mecenasa Klaudia Nowicka – podkreśliła, że każdy przedsiębiorca, jeśli będzie mógł dotrzeć do swoich dokumentów finansów-księgowych, to w razie wątpliwości będzie mógł rzeczne dokumenty przedstawić;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zwrócił uwagę, że z treści pisma wprost nie wynika o jaki okres czasu chodzi;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – wskazała, że okres, w którym Pan Śniegowski nie był radnym, Komisji w ogóle nie interesuje;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zgodził się ze swoją przedmówczynią; wskazał, że dla niego pisma zweryfikowane przez Mecenasa Nowicką są wiarygodne, nadmieniał, że oświadczenie zostanie zaprotokołowane, jest ono legalne; dodał, że Komisja doraźna została powołana po to, by wypracować opinię przed przyszłotygodniową sesją; wskazał, że procedowane będą dwie oddzielne uchwały, każda dla danego radnego;
- Radny Mateusz Golas – wyraził zdanie, że radni Śniegowski i Roszak wystarczająco odpowiedzieli na zarzuty wskazane w piśmie, wyłożyli właściwe dokumenty i członkowie Komisji uzyskali odpowiedzi w odpowiednim zakresie;
- Radny Krystian Zastróżny – zauważył, że ww. radni już od kilkunastu lat wykonują mandaty i zwrócił się z pytaniem do radnych z dłużnym doświadczeniem, czy są to pierwsze zarzuty wobec wskazanych radnych czy już kiedyś radni stanęli w obliczu takich informacji;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – odpowiedział, że są to pierwsze zarzuty wobec radnych Roszaka i Śniegowskiego; poinformował też, że po raz pierwszy tego typu sprawą zajmuje się Komisja doraźna, wcześniej podobnymi tematami zajmowała się Komisja Rewizyjna; nadmieniał, że przepisy przewidują powołanie Komisji doraźnej oraz że wcześniej był radnym i nie było takiej sytuacji;

- Radny Michał Jabłoński – dopytał czy pozostałe niecałe 10% lamp, których właścicielem jest gmina Wronki są obsługiwane przez firmę radnego Śniegowskiego;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zapytał członków Komisji czy mają jeszcze jakieś pytania do radnych Roszaka i Śniegowskiego; dodał, że chciałby, aby dzisiaj Komisja wypracowała swoją opinię, żeby przygotować Radzie odpowiednie projekty uchwał; dodał, że Komisji zostały złożone oświadczenia oraz inne dokumenty, Komisja poznała też opinię Mecenas;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ernest Frankowski – wspomniał, że podobne sprawy były rozstrzygane przez Komisję Rewizyjną, w poprzedniej kadencji;
- Radny Krystian Zastróżny – wyraził zdanie, że członkowie Komisji nie znają się na wszystkim, ale na posiedzeniu obecna jest Mecenas Nowicka, radni złożyli oświadczenia, domniemać należy, że zgodne z prawdą i nie widzi sensu dalszego spotkania się w tym przedmiocie, bo niczego nowego Komisja nie wypracuje, a radni Roszak i Śniegowski niczego nowego do sprawy nie wniosą;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zapytał czy radni potrzebują 5-minutowej przerwy;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ernest Frankowski – ponownie wspomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna rozpatrywała 2 sprawy innych radnych; jedna sprawa dotyczyła dzierżawy mienia gminy przez radnego, ale sprawa była tak oczywista, że radny zrzekł się mandatu; druga sprawa dotyczyła radnego będącego strażakiem i były zarzuty, że pracuje na mieniu gminnym, ale Komisja Rewizyjna zdecydowała, że nie zachodziły przesłanki do pozbawienia radnego mandatu;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – poinformowała, że uzyskała informacje, które chciała, opinia Mecenas Nowickiej jest dla radnej bardzo istotna; wskazała, że członkowie Komisji ufają w wiarygodność przedstawionych przez radnych dokumentów, ich prawidłowość jest możliwa do sprawdzenia; stwierdziła, że wszelkie jej wątpliwości zostały rozwiane; nadmieniła, że dla niej sprawa radnego Bartosza Roszaka w ogóle nie budzi wątpliwości, ponieważ to, że stowarzyszenie, którego jest Prezesem, nie prowadzi działalności gospodarczej jest jednoznaczną wskazówką, że jest to zgodne z prawem;
- Radny Michał Jabłoński – zwrócił się do Mecenas Nowickiej z zapytaniem, czy na tym etapie Komisja powinna poprosić radnych o jeszcze jakieś dokumenty, wyjaśnienia;
- Mecenas Klaudia Nowicka – odparła, że jest to pytanie do Komisji; jeśli Komisja uznaje, że przedstawione stanowiska ją przekonały i Komisja jest w stanie podjąć decyzję, to może to zrobić; wskazał, że Komisja mogła nawet zawierzyć tylko słowom radnych, bez okazywania przez nich dokumentów;
- Radna Agnieszka Bartniczak-Ginalska – powiedziała, że może rzeczywiście, dla spokoju Komisji, powinny zostać zweryfikowane dokumenty księgowo-rachunkowe radnego S. Śniegowskiego, z ostatnich 5 lat, by sprawdzić czy nie ma w tych dokumentach faktury wystawionej na gminę Wronki; zapytała pozostałych członków Komisji doraźnej czy tego potrzebują;
- Radny Ernest Frankowski – wskazał, że nie ma wątpliwości co do radnych – radny Bartosz Roszak podejmuje takie same zadania jak radny będący sołtysem, a radny Sławomir Śniegowski nie prowadzi swojej działalności gospodarczej na majątku gminnym;

- Radny Witold Waroś – zaapelował o to, by nie analizować sprawy zbyt głęboko, bo Komisja sama może „wpędzić siebie w maliny”; w sprawie radnego Roszaka wskazał, że radny będący sołtysem tak samo by musiał wszystko rozdzielać; co do radnego S. Śniegowskiego, zauważył, że radny złożył oświadczenie, iż żadnej faktury na gminę Wronki nie wystawił;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – zgodził się z wypowiedzią radnego Warosia i wyraził zdanie, że nie sensu się rozdrabniać, Komisji zostały przedstawione oświadczenia radnych, dokumenty, których nie musiało być, a Wojewoda obliguje Komisję do zbadania sytuacji; wskazał, że dla niego sprawa jest jasna i nie potrzebuje niczego więcej;
- Radny Janusz Szulc – wyraził zdanie, że Komisja musi wypracować stanowisko, powinna zaproponować, że nie widzi podstaw do wygaszenia mandatu radnych;
- Przewodniczący Komisji Marcin Wilk – powiedział, że kwestią jest tutaj tytuł projektu uchwały; dodał, że trzeba wypracować kierunek, w którym chce pójść Komisja; Wojewoda obliguje Komisję do wypracowania opinii względem zarzutów przedstawionych radnym B. Roszakowi i S. Śniegowskiemu;
- Radna Violetta Kozłowska – wyraziła zdanie, że Komisja powinna głosować za odmową wygaszenia mandatów radnych;
- Radny Janusz Szulc – poprosił prowadzącego posiedzenie o 5 minut przerwy;

Prowadzący posiedzenie zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Głosowano w sprawie: odmowy wygaszenia mandatu radnego S. Śniegowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Mateusz Golas, Michał Jabłoński, Violetta Kozłowska, Janusz Szulc, Witold Waroś, Marcin Wilk, Krystian Zastróżny.

PRZECIW: (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (0)

NIEOBECNI (1): Katarzyna Łabojewska

Radni: Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Violetta Kozłowska, Krystian Zastróżny nie posiadali tabletów w związku z tym w głosowaniach brali udział w sposób tradycyjny, poprzez podniesienie ręki.

Głosowano w sprawie: odmowy wygaszenia mandatu radnego B. Roszaka.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9): Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Ernest Frankowski, Mateusz Golas, Michał Jabłoński, Violetta Kozłowska, Janusz Szulc, Witold Waroś, Marcin Wilk, Krystian Zastróżny.

PRZECIW: (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ: (0)

NIEOBECNI (1): Katarzyna Łabojewska

Radni: Agnieszka Bartniczak-Ginalska, Violetta Kozłowska, Krystian Zastróżny nie posiadali tabletów w związku z tym w głosowaniach brali udział w sposób tradycyjny, poprzez podniesienie ręki.

Ad. 6

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji o godzinie 17:45 zamknął posiedzenie Komisji ds. przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Protokółowała:

Inspektor

Paulina Sulicka

Obrady prowadził:

Przewodniczący Komisji ds. przeprowadzenia
postępowania wyjaśniającego

Marcin Wilk