

Or. 0002. 4. 2026

Załącznik nr⁹
do Protokołu nr ..XXVI/2026
Rady Miasta i Gminy Wronki
z dnia21.05.2026 r.

Wnioskodawcy:

Mieszkańcy wsi Wróblewo, Kłodzisko, Biezdrowo, Pożarowo, Ćmachowo oraz Łucjanowo
Reprezentowani przez:
Adres do korespondencji:

RPW/32739/2026-1P



EZD RP Urząd Miasta i Gminy Wronki
Sandra Brzóška (Or)
Data rejestracji: 2026-05-22
Data wpływu: 2026-05-22

25.05.2026

Wronki, 21 maja 2026 r.		
URZĄD MIASTA I GMINY WE WRONKACH		
Data	22.05.2026	Wpi.
L.Dz.	Nr	
Zal.	Załącznik	

Adresat:

Rada Miasta i Gminy Wronki
na ręce Przewodniczącego Rady
ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki

**OŚWIADCZENIE MIESZKAŃCÓW DO PROTOKOŁU SESJI RADY MIASTA I GMINY
WRONKI Z DNIA 21 MAJA 2026 R.**

My, mieszkańcy wsi Wróblewo, Kłodzisko, Biezdrowo, Pożarowo, Ćmachowo oraz Łucjanowo oświadczamy, że przedłożony dziś Państwu do uchwalenia projekt Planu Ogólnego rażąco narusza prawo, w szczególności zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz przepisy o ochronie środowiska. Głosowanie za tym projektem w obecnym kształcie to świadome działanie na szkodę gminy i jej mieszkańców.

Wskazujemy na pięć dyskwalifikujących wad prawnych tego dokumentu, które staną się podstawą naszego wniosku do Wojewody Wielkopolskiego o stwierdzenie nieważności uchwały:

Po pierwsze: Rażące naruszenie zasady wyważenia interesu publicznego i prywatnego. Zignorowano 154 wnioski lokalnej społeczności. Organ wykonawczy wprost przyznał, że chroni „interes właściciela nieruchomości” i stawia go ponad zdrowiem, warunkami życia i wartością majątków setek mieszkańców. Mamy tu do czynienia z typowym działaniem wyprzedzającym, w którym organ wykonawczy, obawiając się ewentualnych roszczeń odszkodowawczych od inwestora, w pełni zabezpiecza jego interesy z pokrzywdzeniem społeczności lokalnej. Jest to podręcznikowy przykład nadużycia władztwa planistycznego.

Po drugie: Prawna fikcja ochrony gruntów i legalizacja przemysłu. Burmistrz uzasadnia odrzucenie naszych wniosków „ochroną cennych gleb klasy III”. Tymczasem w prawie i praktyce planistycznej grunty wysokich klas bonitacyjnych traktuje się jako barierę dla intensywnego zagospodarowania, a polityka przestrzenna powinna zakładać ich kategoryczną ochronę przed zabudową! Mimo to, dla działki nr 2 we Wróblewie (strefa 23SR) oraz działek w Łucjanowie (strefy 42SR i 43SR) ustala się wskaźnik zabudowy na poziomie 40% i wysokość budynków do 15 metrów. To wskaźniki typowo przemysłowe! To nie jest rolnicza przestrzeń produkcyjna – to zgoda na zabetonowanie 4 tysięcy metrów kwadratowych na każdym hektarze ziemi pod przemysłowe kurniki i chlewnie. To rażąca sprzeczność wewnętrzna w dokumentacji planistycznej.

Po trzecie: Sprowadzenie zagrożenia dla ujęcia wody pitnej. Projekt planu dopuszcza lokowanie wielkotowarowych ferm na potężnych wskaźnikach, a w strefie 5SG w Łucjanowie wprost zakłada powstanie kopalni kruszywa. Wszystko to ma się dzieć w strefie oddziaływania Stacji Uzdatniania Wody (SUW) we Wróblewie. Dopuszczenie potężnych zanieczyszczeń azotanami z ferm oraz ingerencji wydobywczej w stosunki wodne stanowi bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa ujęcia wody pitnej dla naszych wsi.

Po czwarte: Brak przymusu prawnego – dotychczasowe Studium przewiduje uprawy rolne. Chcemy stanowczo przypomnieć, że w obowiązujących dokumentach planistycznych – na czele z dotychczasowym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego – podstawowym kierunkiem przeznaczenia dla wnioskowanych przez nas terenów są uprawy rolne. Dla przedmiotowych działek nie ma uchwalonych Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) ani decyzji o warunkach zabudowy (WZ), które zmuszałyby Gminę do legalizacji przemysłu w nowym Planie Ogólnym. Rada ma wolną rękę, aby poprzeć naszą poprawkę.

Po piąte: Osobista odpowiedzialność Radnych i problem „kukułczego jaja”. Burmistrz wykonał swoje zadanie, ale to Państwo – Radni – stanowicie prawo miejscowe. Próbuje się Państwu podrzucić kukułcze jajo i rękami Rady Gminy zalegalizować zapisy, które wyprzedzająco zabezpieczają prywatny interes dewelopera rolnego. Informujemy, że jeśli ten plan przejdzie w obecnym, wadliwym kształcie, zdeterminowana społeczność złoży wniosek w dniu jutrzejszym do Wojewody o rozstrzygnięcie nadzorcze, a w razie potrzeby zaskarży uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z żądaniem wstrzymania jej wykonania.

Wzywamy Radę Gminy do wniesienia poprawek polegających na zmianie stref 23SR, 42SR i 43SR na Strefy Otwarte (SO) z zakazem zabudowy. Alternatywnie, jeśli tereny te mają pozostać Strefami Produkcji Rolniczej, kategorycznie wnosimy o obniżenie wskaźnika powierzchni zabudowy do maksymalnie 10% oraz wysokości budynków do 9 metrów. Tylko w ten sposób ochronimy nasze wsie przed inwazją przemysłowych ferm.

Każdy radny głosujący **ZA** przyjęciem planu w jego obecnym kształcie, bierze na siebie prawną i polityczną odpowiedzialność za ten bubel prawny i dewastację naszych wsi.

ZAŁĄCZNIK:

- lista podpisów mieszkańców popierających Oświadczenie do protokołu sesji z dnia 21 maja 2026 r. w sprawie Planu Ugoinego (oryginał)